

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2022 M. GRUODŽIO 29 D. NUTARIMO NR. 1317 „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS KRIZIŲ VALDYMO IR CIVILINĖS SAUGOS ĮSTATYMO
ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas) IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS 2001 M. GEGUŽĖS 14 D. NUTARIMO NR. 543 „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VALSTYBĖS BIUDŽETO IR SAVIVALDYBIŲ BIUDŽETŲ SUDARYMO
IR VYKDYMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (TAP-23-
872(2); TAIS NR. 23-2895(3))**

2023-07-25 Nr. NV-1876

Vilnius

Įvertinę teikiamų Vyriausybės nutarimų projektų, patikslintų pagal Teisės grupės pateiktas pastabas, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Projektu dėstomo nutarimo preambulėje turėtų būti pateikta nuoroda tik į konkrečius Lietuvos Respublikos krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo 7 straipsnio punktus, kurie suteikia įgaliojimus Vyriausybei tvirtinti aprašus, nes, pateikus bendrą nuorodą į šį straipsnį, yra įtraukiami ir tie Vyriausybės įgaliojimai, kurie nesusiję su teisinio reguliavimo nustatymu. Be to, preambulėje, atsisakytina nuorodos į minėto įstatymo 22 straipsnį, nes jis nesukuria teisinio pagrindo Projekto 4.4 papunkčio nuostatomis. Ministerijos, vykdydamos minėto įstatymo nuostatą koordinuoti subjektų pasirengimą ekstremaliosioms situacijoms ministrams pavestose srityse, yra savarankiškos pasirinkti tam tinkamus būdus, o nurodytas sąrašo skelbimas yra tik vienas iš jų, kuris, mūsų nuomone, gali būti įgyvendintas ir nesant konkretaus Vyriausybės pavedimo. Taigi, siūlome šios Projekto papunkčio atsisakyti.

2. Projektu siūlomo patvirtinti Valstybės paramos už žalą, patirtą dėl krizės ar ekstremaliosios situacijos, teikimo tvarkos apraše (6.4, 9.4 ir 10.5 papunkčiuose) numatytos aplinkybės, kurios nustatomos prašymo nagrinėjimo metu ir prašymų netenkinimo pagrindas, kuris siejamas su draudimo paslaugų pasinaudojimu, neturi įstatyminio pagrindo, nes Krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo 48 straipsnyje nėra jokių išlygų, dėl kurių parama negali būti teikiama. Be to, mūsų nuomone, tokiu reguliavimu apskritai yra paneigiama savanoriško draudimo esmė. Siūlome šių nuostatų atsisakyti.

3. Paprastai teisės aktuose nustatyti terminai yra siejami su tam tikros informacijos gavimu, todėl siūlome įvertinti, ar Projektu siūlomo patvirtinti Slėptuvių, kolektyvinės apsaugos statinių ir priedangų poreikio nustatymo, parinkimo, žymėjimo, jų parengties organizavimo ir naudojimo tvarkos aprašo 11 punkte (sistemiškai ir 19, 27 punktuose) nėra tikslinga atitinkamai pakoreguoti numatyto atskaitos taško „ne vėliau kaip per 3 valandas po subjekto vadovo ar operacijų centro vadovo pavedimo *davimo*“.

Teisės grupės vyriausioji patarėja

Eglė Gasiūnaitė

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Aida Gritienė